



Miesto, lehota a spôsob podania opravného prostriedku a možnosti súdneho preskúmania

O opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným Úradom pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) v rámci správnych konaní vedených podľa zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o metrológii“), zákona č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zhode“) a zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o technickej normalizácii“) rozhoduje úrad podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Pri opravných prostriedkoch týkajúcich sa žiadostí o sprístupnenie informácií postupuje úrad podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov a subsidiárne podľa správneho poriadku.

1. Opravné prostriedky proti rozhodnutiam vydaným v správnom konaní

V rámci správneho konania úrad rozhoduje o:

- autorizácii, zmene, predĺžení, pozastavení a zrušení autorizácie podľa § 31 a nasl. zákona o metrológii,
- registrácii, zmene, pozastavení a zrušení registrácie podľa § 42 a nasl. zákona o metrológii,
- žiadostiach o udelenie výnimky podľa § 15 ods. 2 zákona o metrológii (dočasné používanie aj inej meracej jednotky ako zákonnej meracej jednotky), § 16 ods. 2 písm. a) zákona o metrológii (používanie povinne kalibrovaného meradla alebo ostatného meradla na účel merania podľa § 11 ods. 1) a podľa § 25 ods. 3 zákona o metrológii (súhlas s využitím výsledku skúšky vykonanej v členskom štáte inom ako v Slovenskej republike na účel overenia určeného meradla),
- zrušení rozhodnutia o schválení typu podľa § 24 ods. 2 zákona o metrológii,
- zákaze uvádzať na trh určené meradlo podľa § 24 ods. 4 zákona o metrológii,
- o zriadení ochranného pásma podľa osobitného predpisu v okolí uchovávanía národného etalónu podľa § 9 ods. 5 zákona o metrológii,
- o vyhlásení národného etalónu, zmene rozhodnutia o vyhlásení národného etalónu alebo zrušení rozhodnutia o vyhlásení národného etalónu podľa § 9 ods. 9 zákona o metrológii
- autorizácii, zmene, predĺžení, pozastavení a zrušení autorizácie podľa § 10 a nasl. zákona o zhode,
- ukladaní pokút podľa zákona o zhode, zákona o technickej normalizácii a zákona č. 53/2023 Z. z. o akreditácii orgánov posudzovania zhody.

1.1 Riadne opravné prostriedky

Riadnym opravným prostriedkom proti prvostupňovým rozhodnutiam vydaným úradom v správnom konaní je **rozklad**.

Proti rozhodnutiu úradu ako ústredného orgánu štátnej správy, vydanému v prvom stupni, možno podať Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky, Štefanovičova 3, P.O. BOX 76, 810 05 Bratislava 15 v lehote 15 dní odo dňa oznámenia



rozhodnutia rozklad; rozhodnutie sa účastníkovi konania oznamuje doručením písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia, ak zákon neustanovuje inak, pričom deň doručenia rozhodnutia je dňom jeho oznámenia. Ak osobitný zákon neustanovuje inak, včas podané odvolanie má odkladný účinok. Takýmto osobitným zákonom je zákon o metrológii, ktorý vylučuje odkladný účinok v prípade odvolania proti rozhodnutiu úradu o pozastavení autorizácie a registrácie, a zákon o zhode, ktorý vylučuje odkladný účinok v prípade odvolania proti rozhodnutiu o pozastavení autorizácie.

Rozhodnutie je podľa správneho poriadku vykonateľné, ak sa proti nemu nemožno odvolať (podať rozklad) alebo ak odvolanie (rozklad) nemá odkladný účinok.

Rozklad možno podať písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe, alebo ústne do zápisnice. Rozklad podaný v elektronickej podobe bez autorizácie podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov treba do troch pracovných dní doplniť v listinnej podobe, v elektronickej podobe autorizovaný podľa zákona o e-Governmente, alebo ústne do zápisnice. Úrad ako správny orgán na dodatočné doplnenie rozkladu nevyzýva.

Rozklad sa posudzuje podľa jeho obsahu. Z rozkladu musí byť zrejmé, kto ho podáva, akej veci sa týka a čo sa ním navrhuje. Rozklad podaný v elektronickej podobe podľa zákona o e-Governmente musí obsahovať identifikátor osoby účastníka konania podľa zákona o e-Governmente.

Pokiaľ rozklad nemá predpísané náležitosti, úrad ako správny orgán pomôže účastníkovi konania nedostatky odstrániť, prípadne ho vyzve, aby ich v určenej lehote odstránil; súčasne ho poučí, že inak konanie zastaví.

O rozklade rozhoduje predseda úradu na základe návrhu ním ustanovenej osobitnej komisie. Proti tomuto rozhodnutiu sa nemožno odvolať.

Úrad preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Ak sú pre to dôvody, úrad rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí. Úrad rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Účastník konania môže rozklad vziať späť, kým sa o ňom nerozhodlo. Ak účastník konania vzal rozklad späť, nemôže sa znova odvolať.

Ak sa účastník konania vzdá rozkladu alebo vezme svoj rozklad späť, rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia rozkladu úradu.

1.2 Mimoriadne opravné prostriedky proti rozhodnutiam vydaným v správnom konaní

1.2.1 Obnova konania.

Účastník konania je oprávnený podať návrh na obnovu konania ukončeného právoplatným rozhodnutím pred úradom ako správnym orgánom z dôvodov uvedených v § 62 ods. 1 písm. a) až e) správneho poriadku.

Úrad nariadi obnovu konania z dôvodov uvedených v § 62 ods. 1 písm. a) až e) správneho poriadku, ak je na preskúmaní rozhodnutia všeobecný záujem. Obnova konania nie je prípustná, ak bol rozhodnutím účastníkovi konania udelený súhlas na občianskoprávny úkon alebo pracovnoprávny úkon, alebo ak sa rozhodlo vo veci osobného stavu a účastník konania nadobudol práva dobromyseľne.



V návrhu na obnovu konania treba uviesť dôvody obnovy konania a skutočnosti svedčiace o tom, že návrh je podaný včas. Návrh sa podáva v lehote 3 mesiacov odo dňa, keď sa účastník dozvedel o dôvodoch obnovy konania, najneskôr však do 3 rokov od právoplatnosti rozhodnutia; v rovnakej lehote môže úrad obnovu konania nariadiť. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť.

Po uplynutí troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia možno podať návrh na obnovu konania alebo obnovu konania nariadiť len vtedy, ak sa rozhodnutie dosiahlo trestným činom.

Proti rozhodnutiu o obnove konania možno podať rozklad. Rozhodnutie o povolení alebo nariadení obnovy má odkladný účinok, pokiaľ sa napadnuté rozhodnutie ešte nevykonalo.

Novým rozhodnutím vo veci sa pôvodné rozhodnutie zrušuje. Proti novému rozhodnutiu vo veci možno podať rozklad.

1.2.2 Preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania

Rozhodnutie, ktoré je právoplatné, môže z vlastného alebo iného podnetu preskúmať predseda úradu na základe návrhu ním ustanovenej osobitnej komisie.

Úrad rozhodnutie po jeho preskúmaní zruší alebo zmení, ak bolo vydané v rozpore so zákonom, všeobecne záväzným právnym predpisom alebo všeobecne záväzným nariadením. Pri zrušení alebo zmene rozhodnutia dbá na to, aby práva nadobudnuté dobromyseľne boli čo najmenej dotknuté.

Pri preskúmaní rozhodnutia vychádza úrad z právneho stavu a skutkových okolností v čase vydania rozhodnutia. Nemôže preto zrušiť alebo zmeniť rozhodnutie, ak sa po jeho vydaní dodatočne zmenili rozhodujúce skutkové okolnosti, z ktorých pôvodné rozhodnutie vychádzalo.

Podnetu účastníka konania na preskúmanie rozhodnutia môže v plnom rozsahu vyhovieť aj odbor, ktorý rozhodnutie vydal, ak sa rozhodnutie netýka iného účastníka konania alebo ak s tým súhlasia ostatní účastníci konania.

Rozhodnutie, ktorým sa účastníkovi konania dal súhlas na občianskoprávny alebo pracovnoprávny úkon alebo ktorým sa rozhodlo vo veci osobného stavu, nemožno zrušiť alebo zmeniť mimo odvolacieho konania, ak účastník konania nadobudol práva dobromyseľne.

Úrad nemôže zrušiť alebo zmeniť rozhodnutie mimo odvolacieho konania po uplynutí troch rokov od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia. Proti rozhodnutiu, ktorým sa zrušuje alebo mení rozhodnutie mimo odvolacieho konania, možno podať rozklad. Ak úrad oznámil, že začal preskúmať rozhodnutie mimo odvolacieho konania, na preskúmanie a rozhodnutie o odvolaní sa nevzťahuje lehota podľa prvej vety.

2. Opravné prostriedky podľa zákona o slobode informácií

Úrad postupuje pri rozhodovaní o opravných prostriedkoch v súlade so zákonom o slobode informácií a subsidiárne podľa správneho poriadku.

Ak úrad ako povinná osoba žiadateľovi informácie nesprístupní, vydá o tom rozhodnutie. Proti rozhodnutiu úradu o odmietnutí sprístupniť informácie je možné podať rozklad v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky, Štefanovičova 3, P.O. BOX 76, 810 05 Bratislava 15.

O rozklade po prerokovaní v Rozkladovej komisii úradu rozhodne predseda úradu.



Rozhodnutie o odmietnutí sprístupniť informácie možno po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov po nadobudnutí jeho právoplatnosti preskúmať v konaní pred správny súdom podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

3. Súdne preskúvanie správnych rozhodnutí

Okrem riadnych a mimoriadnych opravných prostriedkov v rámci konania pred úradom je účastník konania oprávnený podať žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia úradu na Krajský súd v Bratislave v lehote do 2 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia predsedu úradu (§ 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku).

V prípade rozhodnutia úradu môže ísť o rôzne typy podaných žalôb (okrem všeobecnej správnej žaloby môže ísť napríklad o žalobu vo veciach správneho trestania podľa § 194 a nasl. Správneho súdneho poriadku, prípadne žalobu proti nečinnosti orgánu verejnej správy podľa § 242 a nasl. Správneho súdneho poriadku).

Správny súdny poriadok v ustanoveniach upravujúcich jednotlivé typy žalôb ďalej upravuje konkrétne náležitosti týchto žalôb, lehoty na ich podanie, prípadne konkrétne podmienky, ktorými sa riadi konanie o týchto žalobách. Vo všeobecnosti správne súdy nepreskúmajú právoplatné rozhodnutia orgánov verejnej správy a opatrenia orgánov verejnej správy, ak účastník konania pred ich právoplatnosťou nevyčerpal všetky riadne opravné prostriedky, ktorých použitie umožňuje osobitný predpis.

Podanie správnej žaloby nemá odkladný účinok, ak Správny súdny poriadok alebo osobitný predpis neustanovuje inak. Správny súd môže, ak osobitný predpis neustanovuje inak, na návrh žalobcu a po vyjadrení žalovaného uznesením priznať správnej žalobe odkladný účinok, ak by okamžitým výkonom alebo inými právnymi následkami napadnutého rozhodnutia orgánu verejnej správy alebo opatrenia orgánu verejnej správy hrozila závažná ujma, značná hospodárska škoda či finančná škoda, závažná ujma na životnom prostredí, prípadne iný vážny nenapraviteľný následok a priznanie odkladného účinku nie je v rozpore s verejným záujmom, a ak napadnuté rozhodnutie orgánu verejnej správy alebo opatrenie orgánu verejnej správy má podklad v právne záväznom akte Európskej únie, o ktorého platnosti možno mať vážne pochybnosti, a žalobcovi by inak hrozila vážna a nenapraviteľná ujma a priznanie odkladného účinku nie je v rozpore so záujmom Európskej únie.

Pri žalobe proti rozhodnutiu, ktorým sa odmietlo sprístupnenie informácie, si môže správny súd dotknuté informácie vyžiadať na účel overenia tvrdenia žalovaného. Nezaloží ju do súdneho spisu a ani ju nedoručí ostatným účastníkom konania alebo osobám zúčastneným na konaní.

Pri preskúvaní zákonnosti rozhodnutia o nesprístupnení informácií vydaného podľa zákona o slobode informácií správny súd môže uložiť žalovanému, aby v lehote určenej správny súdom uviedol dôvody, pre ktoré nemožno požadované informácie sprístupniť. Ak sa nepreukáže existencia dôvodov na nesprístupnenie informácií, správny súd v rozsudku uloží osobe povinnej sprístupňovať informácie podľa zákona o slobode informácií povinnosť sprístupniť požadované informácie.